

SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO

EXTRATO

EXTRATO DO CONTRATO Nº 37/2018

PROCESSO: 28581/2018-6-TC.

CONTRATANTE: Tribunal de Contas do Estado do Ceará (TCE/CE), CNPJ nº 09.499.757/0001-46, sediado na Rua Sena Madureira, nº 1047, Centro, CEP: 60.055-080, Fortaleza/CE.

CONTRATADO: Banco Bradesco S.A., com sede na Rua Cidade de Deus, Vila Yara, Osasco-SP, CEP 06.029-900, inscrita no CPF/CNPJ sob o nº 60.746.948/0001-12.

MODALIDADE DA LICITAÇÃO: Pregão Presencial nº 20180041 – SEFAZ/CE.

FUNDAMENTAÇÃO LEGAL: Edital do Pregão Presencial nº 20180041 e seus Anexos, os preceitos do direito público, a Lei Federal nº 8.666/1993, com suas alterações, outras leis especiais necessárias ao cumprimento de seu objeto, e, ainda, o Convênio de Cooperação Técnica celebrado com a SEFAZ/CE.

OBJETO: Contrato de prestação de serviços bancários.

VIGÊNCIA: O prazo de vigência será de 60 (sessenta) meses a partir de 02 de janeiro de 2019.

DO VALOR A SER PAGO À CONTRATANTE: O valor contratual importa na quantia de R\$ 9.520.380,00 (nove milhões, quinhentos e vinte mil e trezentos e oitenta reais), correspondente a 2,097% do valor global adjudicado a ser pago à Contratante.

DATA DA ASSINATURA: 16 de outubro de 2018.

SIGNATÁRIOS: Conselheiro Edilberto Carlos Pontes Lima – Presidente do TCE/CE, Fernando Antônio Tenório – Diretor Departamental do Banco Bradesco S.A. e Marcus Vinicius Pioto – Superintendente do Banco Bradesco S.A.

*** **

EDITAL

**EDITAL Nº 03/2018 DE DIVULGAÇÃO DO RESULTADO FINAL DO
7º PROCESSO SELETIVO DE ESTAGIÁRIOS**

O PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO CEARÁ, no uso de suas atribuições legais, **RESOLVE tornar** público o Resultado Final do 7º Processo Seletivo de Estagiários de nível superior, a seguir:

Art. 1º Constan no Anexo I deste Edital a relação e as notas dos candidatos em ordem de classificação final, por curso, após o julgamento dos recursos.

Art. 2º Constan no Anexo II deste Edital a relação e as notas dos candidatos em ordem de classificação final, por curso, para as vagas de PcD, após o julgamento dos recursos.

Art. 3º Constan no Anexo III deste Edital as respostas aos recursos interpostos.

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO CEARÁ, em Fortaleza, 18 de outubro de 2018.

Conselheiro Edilberto Carlos Pontes Lima
PRESIDENTE

**ANEXO I
RELAÇÃO E NOTAS DOS CANDIDATOS EM ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO FINAL, POR
CURSO**

Administração						
Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Kursados	Classificação
Guilherme Williams Nunes Pedroza	14	72	8,60	8,65	76%	1
Alan da Costa Moura	14	64	7,80	8,71	48%	2
Maria José Cordeiro	14	64	7,80	8,7	45%	3
Antônio Gabriel Nobre Galvão	10	68	7,80	8,54	58%	4
Andréa Camila Sousa Silva	8	68	7,60	9,06	53%	5
Francisco Sávio Sousa Nepomuceno	12	64	7,60	8,31	72%	6
Ana Erika Pereira Matias	16	60	7,60	8,16	60%	7
Rodrigo Loureiro Nobre	12	64	7,60	7,95	54%	8
Igor Bernardo dos Santos	14	60	7,40	9,65	59%	9
Juliana Silva Sena	14	60	7,40	9,49	52%	10
Francisco Mateus da Silva Cruz	14	60	7,40	8,8	43%	11
Maria Caroline de Sousa Ribeiro	14	60	7,40	8,49	77%	12
Lívia Nunes de Melo	14	60	7,40	8,07	49%	13
Marina Costa da Silva	10	64	7,40	7,46	60%	14
Marcos Henrique Almeida Oliveira	10	64	7,40	7,29	76%	15
Amanda Stephanie Santos do Nascimento	16	56	7,20	8,9	63%	16
Rayane Paula Mendes	12	60	7,20	8,84	55%	17
Vanessa Pereira Pinheiro	8	64	7,20	8,05	52%	18
Maria Sara Alves Bernardo	8	64	7,20	8,02	43%	19
Alexsandro da Silva Barros	12	60	7,20	7,49	46%	20
Rayane Rocha de Souza	14	56	7,00	8,35	65%	21
Alan Rodrigues Abreu	10	60	7,00	8,16	73%	22
Daniel Victor Cavalcante dos Santos	10	60	7,00	7,98	45%	23
José Edmundo Viana Neto	12	56	6,80	9,03	79%	24
Monyque Holanda Tomaz	12	56	6,80	8,92	60%	25
Andreza Batista Silva	12	56	6,80	8,78	67%	26
Karlla Martins Ramos	12	56	6,80	8,2	50%	27
Rodrigo da Silva	12	56	6,80	8,19	48%	28
Joicyanne Larissa Moura Barroso	10	56	6,60	8,83	63%	29
Francisca Natália Bezerra Moreira	10	56	6,60	8,8	68%	30
Júlio Cesar Lorenço de Lima	10	56	6,60	8,61	43%	31
Jenny Ferreira de Sousa	10	56	6,60	7,71	56%	32
José Gutemberg Meireles de Sousa Neto	8	56	6,40	8,64	41%	33
Roberta Oliveira Santos	8	56	6,40	8,52	70%	34
Glaucivan Sousa Da Silva	12	52	6,40	8,42	57%	35
Marana Ferrer Linhares	8	56	6,40	8,22	65%	36
Raynara Ferreira Alves	12	52	6,40	8,18	72%	37
Alysson Jose Cruz Barbosa	8	56	6,40	8,09	73%	38
Thalyta da Rocha Pinheiro	8	56	6,40	8,04	54%	39
Bárbara Bria Alexandre Araújo	12	52	6,40	7,77	58%	40
Bruna Talita Sales Cariolano	10	52	6,20	8,45	50%	41
Fernanda Moura da Silva Holanda	14	48	6,20	8,34	64%	42

Jaime Pietro Carolino Celes	10	52	6,20	7,9	64%	43
Francisca Deisyane Pinto Gonçalves Cardoso	14	48	6,20	7,62	70%	44
Larissa Sousa Silva	8	52	6,00	9,16	59%	45
João Vitor Santos de Almeida	8	52	6,00	8,67	42%	46
Stefano de Sousa Bernardo	8	52	6,00	8,62	47%	47
Raslton Gonçalves	8	52	6,00	8,6	40%	48
Airles Lima de Azevedo	8	52	6,00	8,3	62%	49
Maria Samara da Silva Germano Garcia	12	48	6,00	7,44	41%	50
Erlene dos Santos Sousa	16	44	6,00	7,39	73%	51
Mikaela Nogueira Cruz	10	48	5,80	9,37	62%	52
Juliana Gonzaga Ricardo	6	52	5,80	9,23	73%	53
Elane Facundo de Paula Viana	6	52	5,80	8,56	60%	54
Shyenna Rocha Magalhaes	10	48	5,80	8,18	64%	55
Rute Gomes Albuquerque	10	48	5,80	7,75	77%	56
Raissa Kamila Gomes de Carvalho	12	44	5,60	8,34	45%	57
Lilian Inácio da Silva	12	44	5,60	8,11	43%	58
Ricardino Alberto da Fonseca Teixeira	8	48	5,60	8,09	64%	59
Maria Lucineide de Melo Oliveira	8	48	5,60	7,91	51%	60
Diego Coutinho Paiva	8	48	5,60	7,27	68%	61
Dávila Maria de Sousa Mesquita	8	48	5,60	7,21	57%	62
Letícia Maria Araújo Braga	10	44	5,40	8,33	69%	63
Thiago Sales Viana	14	40	5,40	7,78	71%	64
Erika Oliveira Uchoa	10	44	5,40	7,36	62%	65
Matheus Costa Sales	12	40	5,20	8,78	42%	66
Gisele da Silva Jacinto	12	40	5,20	8,6	78%	67
Andressa Mendes Pereira	12	40	5,20	7,95	58%	68
Nicolly Lima Oliveira	4	48	5,20	7,8	59%	69
Manuel Bruno Gomes da Silva	8	44	5,20	7,77	72%	70
Jailson Suleimane Gomes Candé	8	44	5,20	7,51	60%	71
Cintya Nagyla Brito	8	44	5,20	7,49	71%	72
Lucas Alexandre do Nascimento Fontenele	8	44	5,20	7,46	48%	73
Luis Henrique Felício de Alcantara	8	44	5,20	7,28	47%	74
Wilder Rennan Medeiros Passos	10	40	5,00	7,64	45%	75
Leandro Alves de Sousa	10	40	5,00	7,55	54%	76
Francisca Laiane Nojosa da Silva	8	40	4,80	8,58	60%	77
Érika Maria Carvalho Costa	4	44	4,80	8,35	48%	78
Fernanda Otavio dos Santos	8	40	4,80	8,06	41%	79
João Vitor Matos do Carmo	16	32	4,80	7,69	46%	80
Mariana de Souza e Lima Silva	8	40	4,80	7,05	45%	81
Thaysa Silva de Freitas	10	36	4,60	7,91	71%	82
Renato Ferreira Alves	6	40	4,60	7,68	55%	83
Pedro Rafael de Brito Lopes Silveira	10	36	4,60	7,55	56%	84
Kalyne Araújo de Alcântara Fontes	10	32	4,20	8,31	47%	85
Mayra Marinho de Castro	8	28	3,60	7,98	48%	86
Francisca Taynar Barros Oliveira	10	24	3,40	8,99	50%	87

Biblioteconomia						
Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Barbara Arianna Von Gonçalves Barbosa	12	76	8,80	8,74	56%	1
Raquel Ellen Simões Ferreira	14	64	7,80	8,8	68%	2
Vanessa Severino de Lima	12	64	7,60	9,2	60%	3
Camila Rocha Dionisio	12	64	7,60	9,04	58%	4
Paulo Eduardo Mesquita Ferreira	12	64	7,60	8,74	69%	5
Rejane Lima Ferreira	12	60	7,20	9,37	78%	6
Elania Coelho da Costa	12	60	7,20	9,13	72%	7
Lucas Anderson Lima da Silva	12	60	7,20	8,23	44%	8
Antonia Karine Paz Brito	10	56	6,60	9,27	68%	9
Rafaella Kelly Gomes Costa	10	56	6,60	9,11	72%	10
Carine dos Santos Silva	10	56	6,60	8,78	62%	11
Débora Luz Moreira De Souza	12	52	6,40	9,56	76%	12
Ana Beatriz de Araújo Uchôa	14	48	6,20	8,44	54%	13
Jose Roberto de Araujo	8	52	6,00	8,81	66%	14

Ciências Contábeis						
Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Felipe Sousa Almeida	14	76	9,00	8,67	72%	1
Willame Bezerra Soares	12	76	8,80	8,83	77%	2
Pedro Henrique dos Santos Silva	16	72	8,80	8,42	74%	3
Lucas Souza dos Santos	12	72	8,40	9	56%	4
Felipe de Lima Tavares	14	68	8,20	8,76	49%	5
Pedro Henrique da Silva Pinto	14	68	8,20	8,74	42%	6
Alisson dos Santos Soares	6	76	8,20	8,7	72%	7
Mikelly Farias Brito	10	72	8,20	8,25	74%	8
Francisca Yasmin de Aguiar Guedes	8	72	8,00	9,51	44%	9
Sâmara Firmina Sousa Barroso	12	64	7,60	9,01	40%	10
Antenusia Alves Ferreira	14	60	7,40	9,11	51%	11
Leandro Martins Braga	6	68	7,40	7,86	42%	12
Flávia Jordana Almeida Vieira	12	60	7,20	9,4	61%	13
Ana Karoline Rodrigues Moura	12	60	7,20	8,98	53%	14
Gildécio Araújo de Matos Junior	12	60	7,20	8,93	66%	15
Maria Lorena Ribeiro Martins	14	56	7,00	9,7	53%	16
Paula Andréa de Freitas Carvalho	14	56	7,00	9,03	62%	17
Natalia Cosme Nogueira	10	60	7,00	8,75	66%	18
Lucas Serpa Brandão	10	60	7,00	8	44%	19
Larissa Layla Assunção de Moura	10	60	7,00	7,58	41%	20
Ana Patricia Coelho de Paula	12	56	6,80	9,84	48%	21
Ana Beatriz de Paiva Paulino	16	52	6,80	9,53	45%	22
Paulo Cesar Sousa de Oliveira	10	56	6,60	9,2	42%	23
Francisco Antonio Rodrigues de Sousa	14	52	6,60	8,53	44%	24
Maria de Fatima dos Santos Rodrigues	12	52	6,40	8,23	57%	25
Andrezza Lima da Silva	10	52	6,20	8,54	72%	26

Ronaldo Sousa Lopes	14	48	6,20	8,28	41%	27
Caroline Pinheiro Rocha Sampaio	8	52	6,00	8,22	61%	28
Antônio Marteson Castelo Branco	8	52	6,00	7,83	74%	29
Antonio Carlos Alves da Silva	12	48	6,00	7,43	59%	30
Klébia de Sousa Martins	12	48	6,00	7,42	53%	31
Renata Myara Pinto de Souza	6	52	5,80	8,77	74%	32
Sérgio Henrique Monteiro Soares	14	44	5,80	8,41	61%	33
Maria Crislane de Sousa Felix	14	44	5,80	7,47	55%	34
Renata Suellen Marques Guilherme	10	48	5,80	7,1	41%	35
Maria Lidiane Oliveira Mendes	10	48	5,80	7	62%	36
Maria Jamilye Oliveira Santiago	4	52	5,60	8,81	80%	37
Rennayra Nogueira Nunes	12	44	5,60	8,36	73%	38
Tatiana Paulino de Moura	8	48	5,60	8,36	59%	39
Francisco Kelton Nobre de Melo	8	48	5,60	8,17	62%	40
Laura Rochelle Pinheiro de Araujo	12	44	5,60	7,73	70%	41
Wirlon de Abreu Ferreira	12	44	5,60	7,4	66%	42
Francisco André Furtado de Lima	10	44	5,40	8,76	48%	43
Paulo André Rodrigues e Silva	14	40	5,40	8,65	59%	44
Mariane Almeida Dos Santos	10	44	5,40	8,43	54%	45
Alisson de Paiva Sousa Pereira	10	44	5,40	8,28	53%	46
Mirella Araújo Pires Cardoso	10	44	5,40	7,65	71%	47
Débora Letícia de Souza Araújo	12	40	5,20	9,29	51%	48
Ana Sicília Marques da Costa	12	40	5,20	9,1	75%	49
Rodrigo Cosme Nogueira	8	44	5,20	8,2	40%	50
Bruna Maria Marques de Sousa	12	40	5,20	8,19	51%	51
Ana Carolina Pereira Rodrigues	8	44	5,20	8,11	66%	52
Romulo Cesar Almeida Oliveira	12	40	5,20	7,91	71%	53
Débora de Oliveira Santos	8	44	5,20	7,59	45%	54
Everton Oliveira Quintela	10	40	5,00	9,26	74%	55
Maria Grioleide do Amaral De Sousa	6	44	5,00	9,14	61%	56
Larissa Moraes Portacio	14	36	5,00	9,11	53%	57
Douglas da Silva Ferreira	10	40	5,00	8,18	51%	58
Francisco Gabriel Alves	8	40	4,80	9,52	68%	59
Joyce Gonçalves de Almeida	12	36	4,80	8,95	61%	60
Camila Fonteles de Mello Falcão	12	36	4,80	8,28	43%	61
Francisco Jardel da Silva Rodrigues	8	40	4,80	7	52%	62
Erisvanda Rodrigues Barboza	10	36	4,60	7,98	57%	63
Pauleny Silva Sousa	10	36	4,60	7,5	45%	64
Lucas da Silva dos Santos	8	36	4,40	8,13	56%	65
Carla Araújo Vasconcelos	12	32	4,40	7,39	68%	66
Manuel Batista Bezerra de Oliveira	8	36	4,40	7,12	56%	67
Jaqueline de Sousa da Silva	10	32	4,20	9,64	49%	68
Liduina Patricia Vaz Lima	10	32	4,20	8,47	41%	69
Carmen Lúcia Gonzaga Vanderley	12	28	4,00	9,32	58%	70
Amanda da Silva Barbosa Gomes	8	32	4,00	9,28	51%	71
Maria das Graças Augusta de Lima	8	32	4,00	7,93	50%	72

Mariana Carneiro Mendes	12	28	4,00	7,01	44%	73
Jhenyffer Maria Cavalcante Pessoa	8	28	3,60	8,02	69%	74
Francinildo Alexandre Lira	8	28	3,60	7,37	67%	75
Francisco Mateus de Sousa Gomes	8	28	3,60	7,21	50%	76
José Lima de Sousa	10	24	3,40	7	66%	77
Monique Elza André de Sousa	8	24	3,20	7,14	80%	78

Comunicação Social						
Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Renata Talissa da Silva	18	76	9,40	7,37	72%	1
Vinícius França de Lima	14	64	7,80	8,93	45%	2
Wesley Bernardo da Silva	12	60	7,20	9,62	66%	3
Guilherme Magalhães Madeira	8	64	7,20	8,42	59%	4
Antonio Myke Ferreira Guilherme	12	60	7,20	8,32	63%	5
Antônio Ribeiro da Silva Filho	14	56	7,00	9,61	62%	6
Cicero Feitosa Costa Filho	10	60	7,00	8,73	75%	7
Francisco Rodrigo Rodrigues Braga	8	60	6,80	9,51	45%	8
Geovana dos Santos Teixeira	12	56	6,80	9,47	72%	9
Álvaro Guimarães Da Silva Junior	12	56	6,80	8,87	47%	10
Renata Ferrer Solano Feitosa	12	56	6,80	8,31	72%	11
Maria Clara Chagas de Menezes	14	52	6,60	9,41	51%	12
Maryana Martins Lopes	10	56	6,60	9,03	63%	13
Wanessa Goes Lucas	10	56	6,60	8,94	68%	14
Cecília Ailana de Sousa Marques	8	56	6,40	9,23	55%	15
Edilania Sara do Nascimento Silva	12	52	6,40	8,95	68%	16
Evandilson Costa Silva	12	52	6,40	7,9	50%	17
Luana Façanha de Albuquerque	10	52	6,20	8,76	45%	18
Lídia Silva Ribeiro	10	52	6,20	8,72	51%	19
Jéssica Castelo Branco Fernandes	10	52	6,20	8,33	57%	20
Ana Luiza Braga de Souza	12	48	6,00	9,54	59%	21
Emanuel de Macêdo Saraiva	12	48	6,00	8,92	77%	22
Jose Flávio Januário dos Santos Filho	6	52	5,80	8,16	53%	23
João Duarte Silva Neto	12	44	5,60	9,34	64%	24
Diogo da Silva Vieira	12	44	5,60	8,31	57%	25
Hannah Freitas Gonçalves	14	40	5,40	9,42	62%	26
Matheus Maia Castro	10	44	5,40	8,98	50%	27
Alice Sousa da Silva	12	40	5,20	9,05	61%	28
Carlos Vinícius Gomes de Oliveira	12	40	5,20	8,9	60%	29
Edinaele Santos de Sousa	8	44	5,20	8,25	69%	30
Roger Gomes de Freitas	12	40	5,20	7,08	54%	31
Mayara Mesquita Bezerra	6	44	5,00	9,09	71%	32
Amanda Kelly Vasconcelos Chaves	10	40	5,00	9	66%	33
Erison Vinicius de Sousa Rebouças	10	40	5,00	7,99	53%	34
Amanda Raviny Ferreira Marques	8	40	4,80	9,15	73%	35
Sarah Diogo de Holanda Nobrega	8	40	4,80	8,83	61%	36

Luana Erica dos Santos Ribeiro	12	36	4,80	7,39	45%	37
Livia Carvalho Barbosa de Menezes	10	36	4,60	8,23	54%	38
Anderson Cavalcante Pires	8	36	4,40	9,23	48%	39
Thais Viana Brandão	10	32	4,20	8,75	60%	40
Robson Mateus dos Santos Tertio	12	28	4,00	8,41	78%	41
Sâmia Maria Rocha de Araújo	8	32	4,00	8,25	67%	42
Miguel Henrique de Sousa Leite	8	32	4,00	7,51	64%	43
Bianca Barbosa Colares	10	28	3,80	8,2	66%	44
Jócila Macedo Costa	12	20	3,20	8,67	53%	45
Jeovane Bezerra Rodrigues	8	24	3,20	7,45	76%	46
Israel Morison Leandro da Silva	4	24	2,80	8,38	69%	47

Direito						
Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Victor Bruno Silva Sales	18	64	8,20	8,76	76%	1
Igor Arruda Gonçalves	16	64	8,00	9,67	48%	2
Antonio Ernando Moreira de Sousa Filho	12	68	8,00	8,78	74%	3
Ana Paula França Rolim	14	64	7,80	9,58	40%	4
João Pedro Pereira de Araújo	10	68	7,80	8,46	45%	5
Isabel Cristina Vieira	14	64	7,80	8,44	53%	6
Priscila Rodrigues Furtado	14	64	7,80	8,24	55%	7
Talyson Furtado Santos	14	64	7,80	7,45	52%	8
Larissa Araújo Pinheiro	16	60	7,60	9,43	50%	9
Isadora Mourão Gurgel Peixoto Alves	16	60	7,60	9,4	50%	10
Ana Lúcia Lira Ribeiro	12	64	7,60	8,76	57%	11
Mateus Barbosa Belém Pontes	12	64	7,60	8,21	48%	12
Anibal Matos Pita Junior	12	64	7,60	8,08	41%	13
Thaiza dos Santos Vieira	12	64	7,60	7,37	72%	14
Ellen Marinho Barros Weiss	10	64	7,40	8,92	67%	15
Eduardo Monteiro Janibelli	10	64	7,40	8,8	49%	16
Luan Oliveira de Sousa	14	60	7,40	8,26	56%	17
Ranna Maria Nunes dos Santos Ribeiro	12	60	7,20	9,56	45%	18
Beathriz Garcia Candido Florêncio	8	64	7,20	9,44	48%	19
Israel Bezerra de Sousa Neto	8	64	7,20	9,37	51%	20
Geovani Silva de Carvalho	16	56	7,20	8,77	45%	21
Joel Victor de Araújo Marinho	12	60	7,20	8,55	69%	22
Francisca Thais Galdino Paz	12	60	7,20	8,47	60%	23
Juliana Ferreira Rodrigues	12	60	7,20	7,84	66%	24
Francisco Jefferson de Sousa Ferreira	12	60	7,20	7,48	48%	25
Leticia Alves Costa	10	60	7,00	9,73	44%	26
Thayane Pompeu Almeida	10	60	7,00	9,16	43%	27
Mayara Antunes Maciel	14	56	7,00	9,09	79%	28
Daniel Moura Gonzaga	10	60	7,00	9	46%	29
Paulo Henrique Costa Pinto	10	60	7,00	8,87	40%	30
Paulo Henrique da Costa	14	56	7,00	8,45	53%	31

Maria Socorro Pereira de Oliveira	18	52	7,00	8,2	64%	32
Gabriella Farias Castro	10	60	7,00	8,07	42%	33
Francisco Wesley Pontes da Silva	12	56	6,80	9,15	63%	34
Emanuel Otavio de Oliveira Farias	16	52	6,80	9,09	40%	35
André Luis Aguiar Barbosa	12	56	6,80	8,84	56%	36
Caroline Medeiros Falcão	8	60	6,80	8,84	68%	37
Nicole Thyelle Lima Landim	12	56	6,80	8,75	41%	38
Luiza Gabriela Atanasio Alcântara Moreira	12	56	6,80	8,56	49%	39
Lucas Sales Moreira	8	60	6,80	8,43	61%	40
Leonardo de Oliveira Morais	16	52	6,80	8,23	75%	41
Larissa Jade Cordeiro de Alencar	16	52	6,80	8,17	47%	42
Adriana Rodrigues Alves de Sousa Costa	12	56	6,80	7,47	73%	43
Antonia Daynara Rodrigues Pinho	14	52	6,60	9,7	46%	44
Ingridi Emanuela Rodrigues Soares	10	56	6,60	9,51	45%	45
Catarina Thayanne Nascimento do Horizonte Brasileiro	10	56	6,60	9,28	42%	46
Ana Rachel Milfont Rangel Sabino	10	56	6,60	9,27	47%	47
Larissa Falcão Aragão	14	52	6,60	9,08	54%	48
Clarissa Nogueira Josino	14	52	6,60	8,68	42%	49
Juliana Alves Julião Costa	14	52	6,60	8,49	62%	50
Ana Karenyna Guedes Valente	6	60	6,60	8,41	63%	51
Wanny Cleia Monteiro de Almeida	14	52	6,60	8,41	44%	52
Tiago Maranguape Silva da Cunha	10	56	6,60	7,87	50%	53
Vanessa Liz Sousa da Silva	14	52	6,60	7,73	57%	54
José Alves Duarte	10	56	6,60	7,71	53%	55
Andrea Oliveira Silva	14	52	6,60	7,54	40%	56
André Almeida Rebouças	10	56	6,60	7,49	42%	57
Luiz Miller Reis Santos	10	56	6,60	7,2	55%	58
Tales Italo Vieira Lopes	14	52	6,60	7,2	60%	59
Jéssica Sales Silva	10	56	6,60	7,1	64%	60
Hildebrando de Jesus Sousa Muniz	10	56	6,60	7,09	72%	61
Ana Keila Souza de Oliveira	8	56	6,40	9,35	47%	62
Luiz Rarysson Mariano Lima	12	52	6,40	9,34	58%	63
Arietha de Alencar Santos	12	52	6,40	9,26	47%	64
Bianca Aragão Silva	12	52	6,40	9,24	50%	65
Lara Moreira Colaço Bessa	8	56	6,40	9,19	46%	66
Larissa Gomes Viana	12	52	6,40	9,09	67%	67
Gabriella de Souza Saraiva	12	52	6,40	8,87	65%	68
Ana Maria do Vale Oliveira	16	48	6,40	8,86	68%	69
Francisco Lucas Caçula de Almeida	8	56	6,40	8,61	47%	70
Israel Alencar de Andrade	12	52	6,40	8,5	40%	71
Anderson Vitor Batista De Sousa	12	52	6,40	8,48	46%	72
Larissa Dayane Diógenes Saraiva	12	52	6,40	7,95	69%	73
Amanda Braga Lima	12	52	6,40	7,86	51%	74
Maria Vitória Cipriano Braga	12	52	6,40	7,62	61%	75
Daniel Xavier de Sousa	8	56	6,40	7,58	49%	76

Lucas Adelino Vasconcelos Cunha	12	52	6,40	7,5	68%	77
Leticia Montenegro Tahim	16	48	6,40	7,39	72%	78
Antonio Ademir Felizardo Guerreiro Neto	8	56	6,40	7,31	50%	79
Isabelly Lima do Nascimento	12	52	6,40	7,23	71%	80
Cinara Lilian Alves Feitosa	16	48	6,40	7,16	47%	81
Igor de Lima Furtado	10	52	6,20	9,18	48%	82
Pedro Pessoa Correia Lima	14	48	6,20	8,8	56%	83
Letícia Maria Oliveira Correia	10	52	6,20	8,5	49%	84
Róger Travassos Lopes de Andrade	10	52	6,20	8,45	50%	85
Cinara Elioneia Medeiros Silva	10	52	6,20	8,43	42%	86
Elizângela Florêncio Pinto	10	52	6,20	8,39	47%	87
Vandressa Soares Solos do Mar	10	52	6,20	8,2	40%	88
Lucas Abreu Pinheiro	10	52	6,20	8,18	43%	89
Rita Maraysa Alves Pinho	10	52	6,20	8,02	54%	90
Sarah Jamille Nascimento da Silveira	10	52	6,20	7,84	47%	91
Antonia Adeline Calixto Nepomuceno	10	52	6,20	7,78	74%	92
Felipe Fernandes Rodrigues	14	48	6,20	7,72	67%	93
Wagner Farias Tomazetto	10	52	6,20	7,55	80%	94
Darlyane Viana da Silva Costa	14	48	6,20	7,49	52%	95
Francisca de Assis Silva Braga	10	52	6,20	7,35	78%	96
Bianca Maria Simão Franco	10	52	6,20	7,06	69%	97
Iana Evelin Sampaio Silva	12	48	6,00	9,36	40%	98
Sarah Passos Brasil	8	52	6,00	9,26	49%	99
Daniella Maria Rodrigues de Carvalho	12	48	6,00	9,16	57%	100
Raissa Maria Pinheiro de Oliveira Ribeiro	8	52	6,00	9,15	49%	101
Maria do Socorro Carvalho Brasil	12	48	6,00	8,98	60%	102
Jéssica Ramos Magalhães Dantas	12	48	6,00	8,59	44%	103
Aline Lima Pimentel	12	48	6,00	8,55	50%	104
Antonielle Brito Martins	12	48	6,00	8,48	49%	105
Matheus Cavalcante Lima	8	52	6,00	8,27	70%	106
Carolina Silva de Azevedo	16	44	6,00	8,14	67%	107
Marcelo Costa da Silva	8	52	6,00	8,12	62%	108
Francisco Felipe Piccinini Dote	8	52	6,00	8,02	49%	109
Márcio José Macêdo Garcia Junior	12	48	6,00	8,01	40%	110
Maria Suinara Almeida Feitoza	12	48	6,00	8	52%	111
Sarah Christine Rocha Lobão	12	48	6,00	7,96	41%	112
Nathalia Costa de Oliveira	8	52	6,00	7,88	74%	113
Ana Samyres Rodrigues Rodrigues Barbosa	12	48	6,00	7,83	50%	114
Fabiana Vasco Nunes	8	52	6,00	7,6	60%	115
Gabriele Mariano de Lima	12	48	6,00	7,4	52%	116
Maria Isadora Araujo Ferreira	12	48	6,00	7,38	69%	117
Kellvynne Karollayne Silva Roque	12	48	6,00	7,29	45%	118
Delly Paula Silva	12	48	6,00	7,22	62%	119
André Linhares Júnior	8	52	6,00	7,19	68%	120
Maria de Lourdes Moraes Castro	10	48	5,80	9,43	76%	121
Ana Beatriz Braga Teixeira	18	40	5,80	9,3	43%	122

Ravena Moura Andrade	14	44	5,80	9,19	66%	123
Larissa da Silva Sampaio	10	48	5,80	9,11	40%	124
Karine Menezes Rocha	10	48	5,80	9	67%	125
Gabryela Morais Gomes	10	48	5,80	8,95	48%	126
Thyago Oliveira Costa	10	48	5,80	8,92	46%	127
Brena Câmara Nascimento Pimentel	14	44	5,80	8,89	46%	128
Gisele Costa Siqueira	10	48	5,80	8,79	54%	129
Ana Carolina Soares Vasconcelos	10	48	5,80	8,62	73%	130
Levi Noleto Paiva	6	52	5,80	8,46	48%	131
Isabelle Diniz Rocha do Nascimento	10	48	5,80	8,45	61%	132
Mariana Coelho Ferreira Caetano	10	48	5,80	8,45	47%	133
Rayane Gadelha Rafael	10	48	5,80	8,42	76%	134
Francisco Bruno Nobre de Melo	10	48	5,80	8,28	50%	135
Cássio Luiz Oliveira de Holanda	10	48	5,80	8,25	46%	136
Gabriel Filipe Brasileiro Costa	10	48	5,80	8,22	46%	137
Luiz Henrique Pereira Forte	14	44	5,80	8,18	55%	138
Bruno Henrique Rolim de Azevedo Moreira	10	48	5,80	8,06	49%	139
Esio do Nascimento e Silva Filho	10	48	5,80	8,02	48%	140
Brena da Silva Maciel	10	48	5,80	7,91	76%	141
Pedro Lucas Peixoto Brandão	10	48	5,80	7,77	63%	142
Antonia Lidiane Camelo Araújo	10	48	5,80	7,73	60%	143
Aline Ramos Vieira	14	44	5,80	7,7	54%	144
Natiele Andrade Lima Feijó	10	48	5,80	7,65	74%	145
Angra Divina Martins	14	44	5,80	7,54	56%	146
Mayra Roberta Xavier Lima	10	48	5,80	7,54	56%	147
Gabriella Sales da Silva	10	48	5,80	7,48	75%	148
Felipe Tito Vargas	14	44	5,80	7,47	41%	149
Samantha Gomes Bandeira de Melo	10	48	5,80	7,4	60%	150
Matheus Saraiva de Queiroz	10	48	5,80	7,21	45%	151
Antônio Carlos dos Santos Souza Júnior	10	48	5,80	6,9	73%	152
Antonio Lucas Braga De Oliveira	8	48	5,60	8,85	57%	153
Artur Bruno Queiroz Câmara	12	44	5,60	8,81	41%	154
Audisio Lobo de Macedo Neto	12	44	5,60	8,75	48%	155
Taynaelle Barbosa Sousa	12	44	5,60	8,72	56%	156
Ítalo Aquino de Pinho	8	48	5,60	8,7	54%	157
Lirrana da Cruz de Oliveira	12	44	5,60	8,7	47%	158
Luísa Carla Alencar Macedo de Souza	16	40	5,60	8,67	57%	159
Rayza de Arruda Rodrigues	8	48	5,60	8,64	59%	160
Mariny Freitas Nobre	8	48	5,60	8,5	57%	161
Daniel Veras da Ponte	8	48	5,60	8,49	60%	162
Jady Ferreira de Souza Confessor	12	44	5,60	8,26	59%	163
Victor Moreira Plácido Costa	12	44	5,60	7,95	57%	164
Rafael Camurça Aguiar	12	44	5,60	7,76	58%	165
Marcos Daniel Chaves	12	44	5,60	7,75	67%	166
Letícia Ferreira Teixeira	12	44	5,60	7,72	63%	167
Mayara Ingrid da Silva Albano	12	44	5,60	7,64	58%	168

Maissa Alves Marcelino	8	48	5,60	7,61	49%	169
Maria Jordelana Soares de Gouveia	12	44	5,60	7,4	55%	170
Beatriz Sales de Souza Crisóstomo	8	48	5,60	7,38	57%	171
Anna Karoline Cardoso de Aquino	8	48	5,60	7,27	59%	172
Vitória de Fátima Moreira da Graça	8	48	5,60	7,18	62%	173
Caio Figueirêdo Brasil	12	44	5,60	7,1	45%	174
Giovanna Eliza Ferreira Sampaio	12	44	5,60	7,09	69%	175
Brenda Letícia Nobre Amando	10	44	5,40	8,79	52%	176
Aline Maria Taveira dos Santos Teixeira	14	40	5,40	8,77	57%	177
Marcelle Kelma Uchoa Pinheiro Sindeaux	14	40	5,40	8,69	55%	178
Mariana Lisboa Duarte	10	44	5,40	8,69	45%	179
Pedro Paulo da Silva Neto	10	44	5,40	8,67	45%	180
Lorena Ferreira Cunha de Oliveira	10	44	5,40	8,55	51%	181
Ana Cléia Moura da Silva	10	44	5,40	8,54	48%	182
Rayssa Pereira Ximenes	10	44	5,40	8,5	56%	183
Glória Sousa Ribeiro	10	44	5,40	8,35	61%	184
Leonardo Vieira Melo Freire	10	44	5,40	8,24	70%	185
Adriane Ferreira de Sousa	14	40	5,40	8,06	61%	186
Matheus Rocha	10	44	5,40	8	49%	187
Anderson Bruno Gonçalves Carneiro	6	48	5,40	7,73	54%	188
Samuel Ellery de Sousa	10	44	5,40	7,65	80%	189
Beatriz Sampaio Fernandes	10	44	5,40	7,39	43%	190
Matheus Oliver Menezes de Morais Teles	10	44	5,40	7,38	60%	191
Taciana Cavalcante Barbosa	10	44	5,40	7,27	52%	192
Keully de Oliveira Pedrosa	10	44	5,40	7	48%	193
Erika Benvinda de Jesus Lima	12	40	5,20	9,25	44%	194
Caroline Cunha Alencar	12	40	5,20	8,92	64%	195
Francisco Lucas Queiroz Victor	12	40	5,20	8,83	80%	196
João Vítor Gonçalves da Costa	8	44	5,20	8,82	57%	197
José Valberto Pereira de Mesquita	8	44	5,20	8,74	45%	198
Samara Silva Marques	12	40	5,20	8,62	41%	199
Jéssica Diene de Brito Oliveira	8	44	5,20	8,4	55%	200
Lara Vanessa de Araujo Salgado	8	44	5,20	8,4	56%	201
Aurenildo Oliveira Costa	8	44	5,20	8,37	73%	202
Marisa Vieira Farias	12	40	5,20	8,31	45%	203
Yasmym Rodrigues Chagas	8	44	5,20	8,05	66%	204
Anderson Arthur Marques de Carvalho	8	44	5,20	7,78	49%	205
Letícia Teodorico Aragão	4	48	5,20	7,65	51%	206
Ana Raiane Souza Ramos	8	44	5,20	7,63	63%	207
Amanda Giovanelli Soares Silva	12	40	5,20	7,42	64%	208
Victor Pereira Genuino	8	44	5,20	7,4	55%	209
Denis Wilson Alencar Lira	8	44	5,20	7,36	60%	210
Caio de Brito Sobrinho	8	44	5,20	7,35	68%	211
Michelle Ândria Andrade Lima	12	40	5,20	7,28	71%	212
Ionara Karina dos Santos Sousa	8	44	5,20	7,24	51%	213
Ana Raquel Gomes Da Silva	8	44	5,20	7,13	47%	214

Ana Júlia Abreu Mendes	8	44	5,20	7,1	76%	215
Gabriel Moreira Santana	8	44	5,20	7,03	52%	216
Amanda Machado Sales	10	40	5,00	9,4	56%	217
Antônio Adrízio Santiago de Freitas	10	40	5,00	8,94	56%	218
Francisca Tatiane de Menezes Santos	6	44	5,00	8,73	59%	219
Thiago Teles Veras Nunes	10	40	5,00	8,53	58%	220
Geyson Gomes da Silva	10	40	5,00	8,5	64%	221
Guilherme Gadelha Martins Pereira	6	44	5,00	8,38	51%	222
Anielly Rodrigues Campelo	14	36	5,00	8,15	72%	223
Danton Cristhian de Oliveira Lima	10	40	5,00	8,1	49%	224
Ronald da Silva Freitas	10	40	5,00	8,02	42%	225
Noeme Cardoso Alencar Araripe	10	40	5,00	7,86	47%	226
Mariana Aragão da Silva	10	40	5,00	7,81	50%	227
Leticia Lorrany Andrade de Souza	6	44	5,00	7,78	53%	228
Francisco Diego Ribeiro Sousa	14	36	5,00	7,6	54%	229
Marcelo Victor Alves Coutinho	10	40	5,00	7,47	50%	230
Larissa Laynina Holanda Fernandes	14	36	5,00	7,4	52%	231
Pedro Victor Silva Costa	6	44	5,00	7,32	71%	232
Thiago Cosme de Lima Tavares	6	44	5,00	7,26	64%	233
Carolina Ribeiro Silva	10	40	5,00	7,25	49%	234
Lucas Gabriel da Silva Araujo	12	36	4,80	8,83	55%	235
Andressa Fernandes Lima	12	36	4,80	8,78	45%	236
Thales Antonelli Holanda Castro	8	40	4,80	8,71	45%	237
Idalina de Sousa Oliveira	8	40	4,80	8,48	46%	238
Alan Victor Neres Paixão	8	40	4,80	8,4	55%	239
Charles Macedo Santos Paiva	12	36	4,80	8,02	60%	240
Thayllane Alves Bezerra Oliveira	8	40	4,80	7,93	49%	241
Patrícia Dias do Vale Coutinho	4	44	4,80	7,87	42%	242
Thainá Maciel Almeida Lima	8	40	4,80	7,73	72%	243
Ticiane Barbosa Bezerra Peixoto	8	40	4,80	7,68	56%	244
Alessandro Bezerra do Nascimento	12	36	4,80	7,16	52%	245
João Nascimento Neto	8	40	4,80	7,15	48%	246
Stephanie Holanda da Silva	12	36	4,80	7,15	55%	247
Antonia Raniele Albuquerque do Nascimento	8	40	4,80	7,08	60%	248
Samella Bastos Rodrigues	6	40	4,60	8,63	49%	249
Anthony Matos de Castro	14	32	4,60	8,61	42%	250
Victoria Raquel Mota Leão de Carvalho	10	36	4,60	8,6	56%	251
Lyara Maria Peres Ximenes	10	36	4,60	8,59	40%	252
Luiz Gustavo Moraes de Freitas	10	36	4,60	8,5	79%	253
Aline Maria dos Santos Feitosa	10	36	4,60	8,25	58%	254
Romulo Maciel da Silva	14	32	4,60	7,85	53%	255
Andreza de Sousa Santiago	10	36	4,60	7,74	62%	256
Fátima Maria Félix da Silva	10	36	4,60	7,72	43%	257
Erlania de Souza Rodrigues	10	36	4,60	7,68	66%	258
Leticia Layane Pinheiro Dias	10	36	4,60	7,18	69%	259
Alan Melo Oliveira	10	36	4,60	7,11	58%	260

Francisco Jadson Rodrigues Ferreira	10	36	4,60	7,08	57%	261
Mariana Pinto Santos	12	32	4,40	8,6	41%	262
Cândida Liana Holanda de Moraes Araujo	12	32	4,40	8,57	53%	263
Dellane Braga Godinho	8	36	4,40	8,23	40%	264
Lais Fernandes de Holanda	12	32	4,40	8,18	41%	265
Ana Patricia Garcia do Nascimento	8	36	4,40	7,56	68%	266
Lucia Luciana de Alencar Costa	4	40	4,40	7,51	62%	267
José Dos Santos De Oliveira Neto	12	32	4,40	7,48	41%	268
Abinoã Lima Alves	8	36	4,40	7,46	73%	269
Thainara de Lima Alves	8	36	4,40	7,25	43%	270
Romulo Ferreira Alves de Melo	4	40	4,40	7,12	76%	271
Iago Savino Bezerra Pontes	6	36	4,20	9,06	44%	272
Gabriela Marques Pinheiro	6	36	4,20	8,38	47%	273
Francisco Davi Nogueira Rodrigues	10	32	4,20	8,36	50%	274
Fabiana EufRASINO Melo de Pinho	6	36	4,20	8,1	53%	275
Analice Camara Carvalho	8	32	4,00	9,06	52%	276
Evelyn Ramos Claudio	8	32	4,00	7,43	48%	277
Alysson Queiroz Assunção	6	32	3,80	7,88	42%	278
Maria Evanécia Inácio de Figueiredo	6	32	3,80	7,58	60%	279
Aline Oliveira Lemos	10	28	3,80	7,1	54%	280
Cecilia Araujo Costa	8	28	3,60	8,16	44%	281
Maria Aparecida da Silva Batista	8	28	3,60	7,73	56%	282
Denize Conceição Rocha Lima	6	28	3,40	8,42	46%	283

Economia

Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Benjamin Mateus Trevisan Beckmann	8	64	7,20	8,68	63%	1
Jade Vitor Viana	12	60	7,20	7,92	53%	2
Leonardo de Castro Neves	6	60	6,60	7,64	79%	3
Marcus Vinicius Adriano Araujo	8	56	6,40	7,94	42%	4

Engenharia Civil

Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Danilo da Silva Santos	14	68	8,20	8,36	74%	1
Bianca Oriá Leite	10	68	7,80	9,21	74%	2
Matheus Vieira da Ponte	10	68	7,80	8,28	69%	3
Diego Rodrigues da Ponte	14	64	7,80	8,09	69%	4
Tiffany Lima da Silva	14	64	7,80	7,61	60%	5
Diana Gleyce Ferreira Cordeiro Broedel	8	68	7,60	9,09	77%	6
Mirna Fabrício Oliveira	12	64	7,60	8,72	40%	7
Marcelo da Silva Santos	8	68	7,60	8,38	74%	8
Gabriel Silveira Carvalho	8	68	7,60	7,66	43%	9
Jorge da Costa Ferreira Júnior	12	64	7,60	7,25	54%	10

Amanda Ellen Soares Vieira	10	64	7,40	9,4	65%	11
Hans Kelsen Menezes Matias	10	64	7,40	8,79	59%	12
Joyce Gomes de França	10	64	7,40	8,39	79%	13
Francisca Kaiane Alves Pereira	10	64	7,40	7,7	54%	14
Ana Clara Sobreira Borges	12	60	7,20	9,05	71%	15
Rayssa de Sousa Carneiro	8	64	7,20	9,03	56%	16
Diego Rodrigo de Oliveira	12	60	7,20	8,46	71%	17
Eliezer Laecio Santiago	12	60	7,20	8,44	75%	18
Guilherme Lopes da Rocha	12	60	7,20	8,4	74%	19
Luis Antonio Gomes Moreira	12	60	7,20	7,75	48%	20
Marcos Maia dos Santos	12	60	7,20	7,69	68%	21
Luana Moura de Sousa	12	60	7,20	7,12	49%	22
Roberto Bruno Tavares	10	60	7,00	9,17	65%	23
Lucas Sasaki Vieira da Silva	14	56	7,00	8,75	56%	24
Rebeca Cunha Sancho	10	60	7,00	8,66	66%	25
Manoel Airton Bruno Neto	14	56	7,00	8,5	40%	26
Anselmo Freitas Teixeira	10	60	7,00	8,34	50%	27
Pedro Victor de Freitas Soares	10	60	7,00	8,13	57%	28
Mateus Cavalcante Sá	10	60	7,00	7,66	55%	29
Janaina Maria de Paula Sales	6	64	7,00	7,59	70%	30
Carlos Roberto Barbosa de Sousa	14	56	7,00	7,07	45%	31
João Victor Farias Pereira	12	56	6,80	9,17	44%	32
Alan Lemos Amaral	12	56	6,80	8,82	64%	33
José Artur Soares de Almeida Filho	12	56	6,80	8,6	48%	34
Lucas Brandão Mota Cavalcanti	12	56	6,80	7,91	50%	35
Lucas Menezes Marques	10	56	6,60	8,9	63%	36
Juliana de Souza Vidal	10	56	6,60	8,45	70%	37
Rodrigo Castro Menezes	10	56	6,60	8,31	48%	38
Rodrigo da Silva Camurça	10	56	6,60	8,23	48%	39
José Acilio Dantas de Moraes Neto	10	56	6,60	7,97	43%	40
Kilvia Sara Barbosa Damasceno	10	56	6,60	7,52	68%	41
Moniqueiva da Silva Izidio Sena	14	52	6,60	7,05	44%	42
Vinicius Lourenço Ramalho	12	52	6,40	9,21	58%	43
Erivaldo Maia Lourenço Filho	4	60	6,40	8,9	49%	44
Valesca Hellen Ferreira de Sousa	12	52	6,40	8,87	66%	45
Glauca Maria Miranda de Lima	12	52	6,40	8,69	47%	46
Alcides de Oliveira Andrade	12	52	6,40	8,68	49%	47
Vanessa Maria Alencar Rocha	12	52	6,40	8,12	72%	48
Victor Mota Teixeira	12	52	6,40	7,82	70%	49
Racine Peixoto de Almeida Júnior	12	52	6,40	7,76	68%	50
Mariana Campos Castro e Silva	8	56	6,40	7,5	43%	51
Ado da Silva Cardoso	12	52	6,40	7,48	59%	52
Láise Sousa Teles	8	56	6,40	7,26	71%	53
Larissa Peixoto Guedes Batista	10	52	6,20	8,77	44%	54
Ikaro Pinheiro	10	52	6,20	8,32	40%	55
Sávio Harley Sales Alves	10	52	6,20	8,2	77%	56

Geilson Holanda Sampaio	10	52	6,20	7,89	64%	57
Pedro Cunha Bezerra Coelho	10	52	6,20	7,8	75%	58
Carlos Rubens dos Santos Mota	10	52	6,20	7,63	44%	59
Ana Carolina Marques Bandeira	10	52	6,20	7,6	40%	60
Emanuelle Uchoa Gomes Santos	12	48	6,00	9,25	61%	61
Mateus Vieira Lima	12	48	6,00	8,89	45%	62
Francisco Robson Dias de Moura	8	52	6,00	8,64	74%	63
André Silva Monte	12	48	6,00	8,07	67%	64
Israel Rodrigues Ferreira	8	52	6,00	7,6	64%	65
Paula de Oliveira Gomes Cavalcante	14	44	5,80	9,04	67%	66
Frede Ponte Dias Cavalcante	10	48	5,80	8,33	51%	67
Diego Albuquerque de Aquino	10	48	5,80	8,16	80%	68
Eduardo de Freitas Chaparro	10	48	5,80	7,82	46%	69
Wildnner Farias Marques	10	48	5,80	7,26	49%	70
Glicyellem Florencio Rodrigues	8	48	5,60	8,79	67%	71
Bárbara Albuquerque Azevedo	8	48	5,60	8,65	41%	72
Bruno Andrade Pereira	8	48	5,60	8,48	76%	73
Caio José Magalhães Rodrigues	8	48	5,60	8,34	60%	74
Luis de Carvalho Feitosa Neto	12	44	5,60	8,27	51%	75
Francisco Jefferson dos Santos Albuquerque	8	48	5,60	8,2	47%	76
Maria Cristiane Pereira da Silva Sales	8	48	5,60	7,95	71%	77
Gabriel Lima Silveira	12	44	5,60	7,93	71%	78
Lucas Bernardo de Oliveira	8	48	5,60	7,88	52%	79
Yasmim Viana de Moraes	8	48	5,60	7,84	55%	80
Katsusuke Shimabukuro	8	48	5,60	7,47	46%	81
José Ruimar Fernandes Pinheiro Neto	8	48	5,60	7,25	41%	82
Wesley Oliveira da Silva	8	48	5,60	7,24	51%	83
Arthur Araujo Porto	8	48	5,60	7,15	51%	84
Rodrigo Alencar Pereira dos Santos	10	44	5,40	9,27	50%	85
Vitória Guimarães Leite	10	44	5,40	8,41	60%	86
Marjorie Marques Rodrigues	10	44	5,40	7,28	46%	87
Flávio Henrique Queiroz da Silva	12	40	5,20	8,85	49%	88
Apoema Moura Vasconcelos	8	44	5,20	8,07	73%	89
Vitória Camelo Moraes	8	44	5,20	7,78	47%	90
Antônio Jaíres de Oliveira Mota Junior	12	40	5,20	7,69	61%	91
Caroline Fontenele dos Santos	12	40	5,20	7,2	63%	92
Artur Bezerra Cavalcante Feitosa	10	40	5,00	8,83	65%	93
Yago Moita Cavalcante de Castro	10	40	5,00	8,57	59%	94
Ewerton Pereira Gomes	10	40	5,00	8,1	67%	95
Mateus Esmeraldo Silva de Lima	10	40	5,00	7,78	42%	96
Adely Eugenia Rodrigues Ramos	12	36	4,80	8,51	49%	97
Ana Caroline Celestino Apolonio	12	36	4,80	8,38	49%	98
Sergio Araujo Chaves da Cunha Filho	8	40	4,80	7,6	59%	99
Thomaz Marques Cavalcante Neto	8	40	4,80	7,47	45%	100
Jose Carlos Rabelo Junior	10	36	4,60	9,63	50%	101
Igor Coelho Barbosa	6	40	4,60	7,89	70%	102

Gabriel de Sousa Moura	6	40	4,60	7,35	46%	103
Juliana Pereira Abreu	12	32	4,40	8,25	41%	104
Danielly Araujo Rocha	8	36	4,40	7,33	42%	105
Paulo Cezar Alves Parente Nogueira	6	36	4,20	7,8	49%	106
João Carlos Fernandes Gonçalves de Almeida	8	32	4,00	7,93	50%	107
Raimundo Ygor Gomes Mourao	8	32	4,00	7,92	51%	108
Mateus Lemos Gurgel	14	24	3,80	7,75	44%	109
Alex Victor Cordeiro Sousa	6	32	3,80	7,33	65%	110
Thais Pinheiro Rodrigues	8	28	3,60	8,09	62%	111
Carla Carolyne Carvalho da Silva	8	28	3,60	7,51	40%	112
Maria Vitória De Queiroz Galdino	10	24	3,40	7,76	44%	113
Aloisio Shelldon Rocha Moura	6	24	3,00	7,5	49%	114
Eduardo Freire Rodrigues	6	24	3,00	7	50%	115
Vitória Forte do Nascimento	10	16	2,60	7,4	45%	116

Informática						
Nome	NLP	NCE	NLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Beatriz Bianca Moreira Vasconcelos	14	60	7,40	7,51	43%	1
Kaio Angelino Botelho	12	60	7,20	8,38	49%	2
Marcos Vinicius dos Santos Sombra	16	52	6,80	7,79	43%	3
Eduardo Maia Santos	10	48	5,80	8,17	55%	4
Antônio Victor Figueiredo Porto	8	44	5,20	7,79	49%	6
Dener Jamill de Oliveira Rios	8	44	5,20	7,7	44%	7
Andersson Cláudio Alves Santana	12	40	5,20	7,09	42%	5
Ronielly de Sousa Borges	10	40	5,00	8,38	51%	8
Jonathan Matheus Noronha Rodrigues	10	36	4,60	9,01	48%	9
Luciano Pereira Targino	8	36	4,40	8,15	71%	10
Vinicius Moraes Marques	12	28	4,00	7,95	47%	11
Wylder Marcos Silva Menezes	8	28	3,60	7,59	42%	12
Renato Moura Paz	8	24	3,20	8,04	58%	14
Marcelo de Sousa Alves	12	20	3,20	7,3	47%	13
Ademar Sousa Cutrim Ferreira	8	20	2,80	7,54	60%	15

Pedagogia						
Nome	NLP	NCE	NLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Maria José Silva de Freitas	14	44	5,80	8,68	51%	1
Francisca Naiara Ferreira Freitas	8	48	5,60	9	70%	2
Maria Neide Alves Teixeira	12	44	5,60	7,33	71%	3
Maria Vitória Gaspar Vale	14	40	5,40	9,1	54%	4
Tainá Cruz Paiva	12	40	5,20	9,07	43%	5
Thayslane Andrade Nogueira	8	44	5,20	8,76	40%	6
Leticia Lima de Sousa	12	40	5,20	8,6	41%	7
Mariana Santiago Santana	12	40	5,20	8,43	49%	8
Maria do Socorro Ribeiro Barbosa	10	40	5,00	9,82	58%	9
Francisca Valmira Almeida Pinto	14	36	5,00	9,63	66%	10

Valdilan Aguiar de Souza	12	36	4,80	8,39	51%	11
Sabrina Vicente da Silva	10	36	4,60	8,84	64%	12
Fabrcia Maia Beserra Carvalho	8	36	4,40	8,18	58%	13
Ana Maria dos Santos Roseno	8	36	4,40	7,66	61%	14
Lélian Thanara Simplicio Ferreira	10	32	4,20	8,35	56%	15
Otacilio Vieira dos Santos Neto	8	32	4,00	8,96	42%	16
Raquel de Oliveira Costa	12	28	4,00	8,87	62%	17
Elverlânia Aparecida Ferreira da Silva	6	28	3,40	9,17	43%	18
Samara da Silva Bezerra	10	24	3,40	8,88	66%	19

ANEXO II
RELAÇÃO E NOTAS DOS CANDIDATOS EM ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO FINAL, POR CURSO, PARA AS VAGAS DE PCD

Direito						
Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Aurenilo Oliveira Costa	8	44	5,20	8,37	73%	1
Victor Pereira Genuino	8	44	5,20	7,4	55%	2
Luiz Gustavo Moraes de Freitas	10	36	4,60	8,5	79%	3

Engenharia Civil						
Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
José Ruimar Fernandes Pinheiro Neto	8	48	5,60	7,25	41%	1

Pedagogia						
Nome	NLP	NCE	NPLPCE	Média Global	Créditos Cursados	Classificação
Elverlânia Aparecida Ferreira da Silva	6	28	3,40	9,17	43%	1

ANEXO III
RESPOSTAS AOS RECURSOS

CURSO: ADMINISTRAÇÃO**QUESTÃO: 30**

RESPOSTA AO RECURSO: A contestação da candidata baseia-se corretamente em conceitos associados à eficácia e eficiência. Contudo, a resposta (B) prevista no gabarito contempla o mesmo conceito de eficácia, conforme defendido pela candidata, mas complementa com um terceiro conceito, o de efetividade, que é a capacidade de produzir ou manter um efeito ao longo do tempo. E, desta forma, a campanha de vacinação citada na questão, atingiu o resultado esperado, sendo assim eficaz, não foi eficiente pois consumiu mais tempo que o previsto e foi efetiva, pois no ano seguinte (2018) o efeito da campanha foi mantido. Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

CURSO: BIBLIOTECONOMIA**QUESTÃO: 24**

RESPOSTA AO RECURSO: recurso deferido. A data correta é do dia 30 de junho.

Questão anulada - Recurso deferido.

CURSO: DIREITO**QUESTÃO: 15**

RESPOSTA AO RECURSO: O argumento da candidata não merece prosperar, vez que trata-se de regra jurídica clara prevista na Lei, art 1º, parágrafo único, I, *sic*:

Art. 1o A arguição prevista no § 1o do art. 102 da Constituição Federal será proposta perante o Supremo Tribunal Federal, e terá por objeto evitar ou reparar lesão a preceito fundamental, resultante de ato do Poder Público.

Parágrafo único. Caberá também arguição de descumprimento de preceito fundamental:

I - quando for relevante o fundamento da controvérsia constitucional sobre lei ou ato normativo federal, estadual ou municipal, incluídos os anteriores à Constituição; (Vide ADIN 2.231-8, de 2000)

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

QUESTÃO: 16

RESPOSTA AO RECURSO: De fato, apesar da questão ser de natureza simples, verificou-se o equívoco quanto ao que estava previsto em edital.

Questão anulada - Recurso deferido.

QUESTÃO: 18

RESPOSTA AO RECURSO: De fato, apesar da questão ser de natureza simples, verificou-se o equívoco quanto ao que estava previsto em edital.

Questão anulada - Recurso deferido.

QUESTÃO: 19

RESPOSTA AO RECURSO: A questão trata da análise da natureza jurídica do dispositivo legal. Espera-se de um futuro operador do direito uma análise mais crítica acerca da natureza jurídica e funcionalidade dentro daquilo que o legislador pretendeu proteger no núcleo do dispositivo. Equivoca-se a candidata ao afirmar que o princípio da continuidade do serviço público proíbe o direito de greve, sendo esse apenas limitador de sua aplicação, a fim de garantir direito de terceiros. Quis o examinador na referida questão, analisar a perspicácia jurídica do candidato, devendo ser essa diferenciada de uma pessoa comum, devendo observar a natureza jurídica central do dispositivo. Esclarece-se que nenhum direito é absoluto, devendo os mesmos ser sopesados a fim de preservar ao máximo a aplicabilidade dos mesmos. O referido dispositivo legal é um exemplo claro da tentativa do legislador em garantir direitos constitucionais em confronto, quais sejam o de greve e o dos administrados continuarem a ter os serviços da administração garantidos.

O princípio da continuidade do serviço público, tem natureza de garantir que mesmo diante de um direito também garantido constitucionalmente, nesse caso o de greve, o mesmo não é absoluto e deve ser garantido que haja a continuidade da prestação desses serviços ainda que parcialmente. Celso Ribeiro Bastos (in Curso de direito administrativo, 2. ed. – São Paulo : Saraiva, 1996, p. 165.), defende a não interrupção do serviço público:

O serviço público deve ser prestado de maneira contínua, o que significa dizer que não é passível de interrupção. Isto ocorre pela própria importância de que o serviço público se reveste, o que implica ser colocado à disposição do usuário com qualidade e regularidade, assim como com eficiência e oportunidade...

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

QUESTÃO: 22

RESPOSTA AO RECURSO: A questão pede para apontar uma causa de dispensa de licitação, não cabendo interpretação extensiva acerca de haver a possibilidade da mesma, além disso, não aponta foi apontado art 24 da lei de licitações, o que reafirma que o que se pedia era a situação onde não seria cobrado em qualquer hipótese a realização de uma licitação. Os casos apresentados nos demais itens não geram

dispensa de licitação, mas determina a forma com que a mesma deve ser conduzida, ao passo que a inexigibilidade por si só torna desnecessária, ou seja, dispensável a licitação. Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

QUESTÃO: 23

RESPOSTA AO RECURSO: De fato, apesar da questão ser de natureza simples, verificou-se o equívoco quanto ao que estava previsto em edital.

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

QUESTÃO: 27

RESPOSTA AO RECURSO: De fato, verificou-se o equívoco quanto ao que estava previsto em edital.

Questão anulada - Recurso deferido.

QUESTÃO: 29

RESPOSTA AO RECURSO: Itens duplicados.

Questão anulada - Recurso deferido.

CURSO: ECONOMIA**QUESTÃO: 17**

RESPOSTA AO RECURSO: A contestação do candidato baseia-se em teorias. Contudo, a resposta (A) prevista no gabarito trata de um cenário real, onde é exigido do candidato o conhecimento prático e atualizado. De fato, conforme contestado pelo candidato, o câmbio pode influenciar a economia, mas o que a questão aborda é como “O Governo Brasileiro **costuma** (grifo nosso) controlar índices inflacionários ...” e, de fato, o Governo Brasileiro costuma controlar a inflação por meio tributos. Ademais, a questão (B) requerida pelo candidato não reflete a realidade, pois o Governo Brasileiro não “determina” o câmbio, mas pode influenciá-lo e ser influenciado por ele, dependendo do contexto.

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

QUESTÃO: 25

RESPOSTA AO RECURSO: A contestação do candidato é válida.

Questão anulada - Recurso deferido.

CURSO: INFORMÁTICA**QUESTÃO: 11**

RESPOSTA AO RECURSO: A letra C está correta pois qualquer um pode criar um certificado autoassinado como o nome já diz.

A primeira fonte abaixo explica que existem duas maneiras de criar certificados: “Uma maneira de se obter o certificado, é através de uma Autoridade Certificadora (Certificate Authority ou CA). Outra maneira, é gerando ele por conta própria através de ferramentas adequadas.”, deixando claro que é possível criar certificados sem a necessidade de uma entidade certificadora. A segunda fonte também reitera o que foi dito afirmando: “Os certificados autoassinados não são assinados por uma autoridade de certificação.”.

fonte(1): <https://www.linux.ime.usp.br/~cef/mac499-06/monografias/erich/html/apc.html> fonte(2): <https://technet.microsoft.com/pt-br/library/Ff399744.aspx>

A fonte abaixo explica como criar seu próprio certificado:

fonte: <https://www.devmedia.com.br/gerando-um-certificado-digital-proprio/31506>

Em relação a Letra D, o erro da questão está na generalização, extrapolação. "(...) autoridade certificadora é uma entidade autorizada a emitir QUALQUER tipo de certificado digital".

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

QUESTÃO: 13

RESPOSTA AO RECURSO: Recurso correto, realmente houve um erro nos itens dessa questão, a letra D deveria ser III.

Questão anulada - Recurso deferido.

QUESTÃO: 24

RESPOSTA AO RECURSO: Recurso correto. Visto que houve um problema na definição de Deadlock que não está completa e uma confusão entre gerenciamento de processos e memória, creio que o melhor seja anular esta questão.

Questão anulada - Recurso deferido.

QUESTÃO: 26

RESPOSTA AO RECURSO: Recurso correto. Gabarito final corrigido mudando a resposta do item D para o item E.

Desta forma ratifica-se o item E conforme divulgado no gabarito final – Recurso deferido.

QUESTÃO: 28

RESPOSTA AO RECURSO: Os termos pode variar de acordo com o local pesquisado, a camada de internet pode ser encontrada em alguns locais referenciada como camada de rede. O importante é que ambos possuem o mesmo sentido, porém de acordo com o local pesquisado pode haver essa variação uma vez que a camada de inter-rede também pode ser chamada de rede:

Aqui ele utiliza o termo camada de internet e a camada de inter-rede é apenas chamada de camada de rede nas figuras:

fonte: <http://infotecnews.com.br/modelo-tcpip/>

O termo camada de internet foi escolhido justamente para que não houvesse essa confusão. Nestes dois casos são utilizados o termo camada de rede, porém durante o texto ele especifica como camada de rede ou internet:

fonte(1): <https://www.citisystems.com.br/protocolo-tcp-ip/>

fonte(2): <https://fenix.tecnico.ulisboa.pt/downloadFile/563345090413474/dissertacao.pdf>

Segundo a fonte abaixo essa dupla nomenclatura ocorre erroneamente, porque a camada de Internet do modelo TCP / IP é facilmente comparada diretamente com a camada de rede (camada 3) na pilha do protocolo OSI (Open Systems Interconnection). Porém a nomenclatura correta é camada de internet.

fonte: https://en.wikipedia.org/wiki/Internet_layer

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

CURSO: PORTUGUÊS**QUESTÃO: 3**

RESPOSTA AO RECURSO: A resposta não é item E, pois o parágrafo não tem como função principal se opor, ou objetar, informações que contextualizam o fato anterior. Na verdade, o parágrafo expõe exemplos que confirmam as informações dadas anteriormente. A palavra que torna a alternativa E incorreta é “objetar”.

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

QUESTÃO: 4

RESPOSTA AO RECURSO: Itens duplicados.

Questão anulada - Recurso deferido.

QUESTÃO: 5

RESPOSTA AO RECURSO: A resposta correta é item B, pois a oração principal “Os últimos modismos sobre o qual devemos ter todas as reservas são a interação das marcas e das empresas comerciais através dos chatbots e dos comandos de voz (do gênero Alexia)” é completada por uma oração adjetiva explicativa “que estariam em vias de transformar nossos instrumentos mercadológicos tradicionais em peças de museu”. O pronome relativo “que” da oração subordinada adjetiva explicativa substitui os termos “ interação das marcas e das empresas comerciais através dos chatbots e dos comandos de voz (do gênero Alexia)”. Não se trata, portanto, de oração conclusiva (item E), pois a oração subordinada tem função de adjetivo e não de advérbio, além disso a oração é iniciada por um pronome relativo, o qual tem a função de substituir termos anteriores, e somente as orações adjetivas são iniciadas por pronomes relativos.

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

QUESTÃO: 8

RESPOSTA AO RECURSO: A questão solicita o item que classifica o termo como incorreto, o que se encontra no item B. A oração “Efetuaram a prisão do ladrão” possui um substantivo abstrato, “prisão”, que necessita de um complemento essencial para ter o sentido pleno “(de+o ladrão). Além disso o complemento nominal possui valor transitivo e passivo, ou seja, representa o recebedor, o paciente, o alvo da declaração expressa por um nome. Já o adjunto nominal representa o agente da ação ou a origem, pertença, qualidade de alguém ou de alguma coisa. No item B o termo “do ladrão” é classificado como adjunto adnominal, portanto, incorreto, pois se trata de um complemento nominal.

Desta forma ratifica-se a resposta do gabarito – Recurso indeferido.

*** **

ATAS

ATA Nº 33 - PRIMEIRA CÂMARA DO TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO CEARÁ SESSÃO ORDINÁRIA DE SEGUNDA-FEIRA, 8 DE OUTUBRO DE 2018 PRESIDENTE - CONSELHEIRO RHOOLDEN BOTELHO DE QUEIROZ SECRETÁRIO-GERAL - JOSÉ TENI CORDEIRO JÚNIOR

Às 15 horas do dia 8 de outubro de 2018, na Sala das Sessões Ministro Eduardo Ellery Barreira do Tribunal de Contas do Estado do Ceará, presentes os Exmos. Srs. Conselheiros Rholden Botelho de Queiroz - Presidente, Ernesto Saboia de Figueiredo Júnior, Conselheiros-Substitutos Paulo César de Souza, Davi Ferreira Gomes Barreto, Fernando Antônio Costa Lima Uchôa Júnior, em substituição à Conselheira Patrícia Lúcia Saboya Ferreira Gomes, por motivo de férias, Manassés Pedrosa Cavalcante, e o Procurador de Contas José Aécio Vasconcelos Filho, foi aberta a sessão. A ata da sessão anterior foi aprovada sem contestação.

EXPEDIENTE

- Pedindo a palavra, o Conselheiro-Substituto Manassés Pedrosa sobrestou o julgamento dos processos nº 15280/12, que trata de Tomada de Contas Especial, exercício 2012, da Prefeitura Municipal de Acopiara e nº 27762/12, referente a Tomada de Contas Especial, período de 01 de janeiro a 15 de abril de 2012, da Prefeitura Municipal de Reriutaba.

- Com a palavra, o Conselheiro Ernesto Saboia sobrestou o julgamento dos processos nº 14958/11, que trata de Tomada de Contas Especial, exercício 2009, da Prefeitura Municipal de Jaguaribara e nº 2003/14, referente a Tomada de Contas Especial, exercício 2013, da Prefeitura Municipal de Pacajus, bem como retirou da pauta de julgamento o processo nº 20744/13, relativo a Tomada de Contas Especial, exercício 2012, da Prefeitura Municipal de Itapajé.

- Fazendo uso da palavra, o Conselheiro Rholden Queiroz submeteu à deliberação da Câmara, em virtude de já ter ultrapassado o período de que trata o art. 15, §1º do RITCE, para decisões monocráticas, pedido de